

PGS.TS NGUYỄN THỊ LAN ANH
HỌC VIỆN NGOẠI GIAO

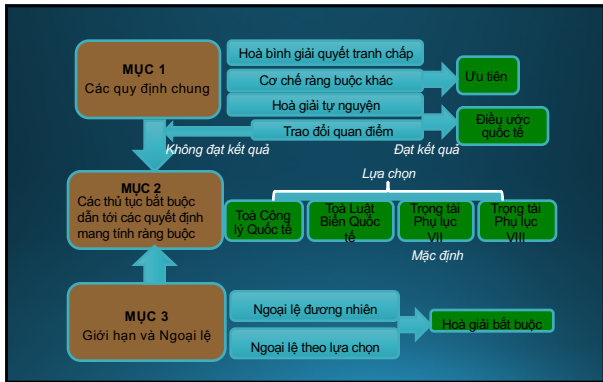
VỤ VIỆN PHILIPPINES – TRUNG QUỐC



NỘI DUNG CHÍNH

1. Cơ sở khởi kiện
2. Nội dung và mục đích khởi kiện của Philippines
3. Nội dung phán quyết về thẩm quyền
4. Nội dung phán quyết về nội dung

1. CƠ SỞ KHỞI KIẾN



2. NỘI DUNG VÀ MỤC ĐÍCH KHỞI KIẾN CỦA PHILIPPINES

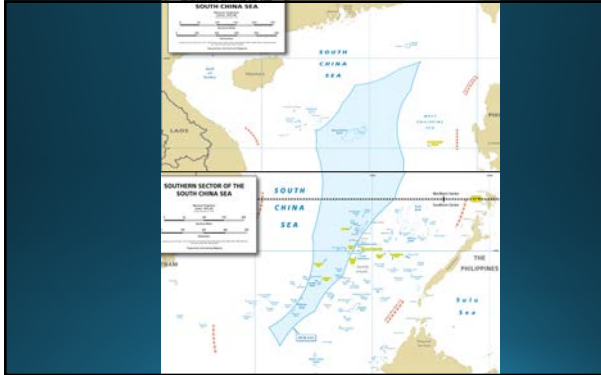
YÊU CẦU KHỞI KIẾN CỦA PHILIPPINES

MỤC ĐÍCH KHỞI KIẾN

- Làm rõ các yêu sách biển của Trung Quốc tại Biển Đông
- Thu hẹp vùng biển tranh chấp
- Bảo vệ quyền chủ quyền và quyền tài phán của Philippines
- Ngăn chặn các hành vi vi phạm của Trung Quốc

NỘI DUNG KHỞI KIẾN

- Đường lưỡi bò
- Chế độ pháp lý của các thực thể địa lý
- Một số hành vi vi phạm của Trung Quốc
- Yêu cầu Trung Quốc không tái phạm



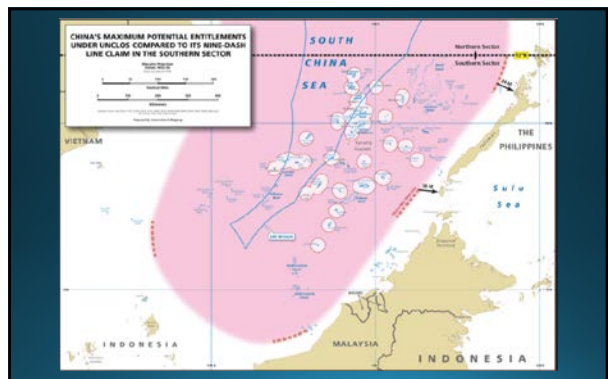
Các hành động vi phạm

1. Xâm phạm quyền chủ quyền quyền tài phán của PLP ở EEZ và CS
2. Không ngăn chặn ngư dân và phương tiện của mình vi phạm
3. Xâm phạm quyền đánh cá truyền thống của PLP tại lãnh hải Scarborough
4. Vi phạm môi trường
5. Xây dựng công trình trên biển
6. Chiếm đóng các bãi chìm
7. Ngăn cản việc thay thế và tiếp tế cho lực lượng quân đội của PLP
8. An toàn hàng hải
9. Lâm trảm trọng hoá tranh chấp

3. NỘI DUNG PHÁN QUYẾT VỀ THẨM QUYỀN

Phản đối của Trung Quốc

- Nội dung tranh chấp về chủ quyền, không thuộc phạm vi giải thích và áp dụng UNCLOS
- Cho dù vụ việc liên quan đến UNCLOS, PLP không có quyền khởi kiện do đã có cam kết song phương và đa phương giải quyết tranh chấp bằng đàm phán và loại trừ giải quyết thông qua cơ chế của UNCLOS
- Philippines chưa hoàn thành nghĩa vụ trao đổi quan điểm và nghĩa vụ đàm phán theo DOC
- Cho dù PLP có quyền khởi kiện, nội dung đơn kiện thuộc loại trừ theo lựa chọn của TQ năm 2006 về phân định biển



KẾT LUẬN CỦA TRỌNG TÀI TRONG PHÁN QUYẾT VỀ THẨM QUYỀN

- Toà có thẩm quyền với 7 đệ trình, tập trung vào 4 vấn đề chính:
 - Phân loại các cấu trúc
 - Quyền đánh cá lịch sử của Philippines tại lãnh hải Scarborough
 - Nghĩa vụ bảo vệ môi trường,
 - Nghĩa vụ đảm bảo đảm bảo an toàn hàng hải
- Toà sẽ xem xét thẩm quyền kết hợp với nội dung 7 đệ trình:
 - Đường lưỡi bò
 - Vành Khăn và Bãi Cỏ Mây thuộc thêm lục địa của PLP
 - Các hành vi vi phạm khác của TQ.
- Toà đệ nghị Philippines làm rõ đệ trình yêu cầu TQ không tái phạm

4. NỘI DUNG PHÁN QUYẾT VỀ NỘI DUNG

ĐƯỜNG LƯỠI BÒ

- Trung Quốc qua lại và đánh cá trong lịch sử ở Biển Đông thể hiện các quyền tự do trên biển cả, không phải thực thi quyền lịch sử
- Không có chứng cứ cho thấy rằng trong lịch sử Trung Quốc đã thực hiện việc kiểm soát một cách độc quyền các vùng biển ở Biển Đông hay ngăn cản các quốc gia khác khai thác tài nguyên
- Nếu Trung Quốc đã từng có quyền lịch sử đối với tài nguyên ở các vùng biển ở Biển Đông thì những quyền đó đã bị xóa bỏ khi Công ước có hiệu lực
- Không có căn cứ pháp lý nào để Trung Quốc yêu sách các quyền lịch sử đối với tài nguyên tại vùng nước nằm trong đường chín đoạn, Trung Quốc chỉ có các quyền theo quy định của UNCLOS

QUY CHẾ PHÁP LÝ CỦA CÁC CẤU TRÚC

- Scarborough, Ga-ven (Bắc), Ken Nan, Gạc Ma, Châu Viên và Chữ Thập là các cấu trúc nổi
- Xu Bi, Huy-gơ, Vành Khăn, Ga-ven (Nam) và Cỏ Mây là cấu trúc chìm trong điều kiện tự nhiên
 - Xu Bi nằm trong 12 hải lý của Đảo đá Sơn Ca
 - Ga-ven (phía Nam) nằm trong 12 hải lý của Đá Ga-ven (Bắc) và đảo đá Nam Yết
 - Huy Gơ nằm trong 12 hải lý của đá Ken Nan và đảo đá Sinh Tôn
- Tất các cấu trúc nổi tại Trường Sa (bao gồm, ví dụ, Ba Bình, Thị Tứ, Bến Lạc, Trường Sa, Song Tử Đông, Song Tử Tây) đều là "đảo đá" về mặt pháp lý và không tạo ra vùng đặc quyền kinh tế hoặc thêm lục địa



HÀNH VI VI PHẠM CỦA TRUNG QUỐC

1. Vi phạm quyền chủ quyền và quyền tài phán của Philippines
2. Vi phạm quyền đánh bắt cá truyền thống tại Scarborough/Hoàng Nham,
3. Vi phạm nghĩa vụ chung về bảo vệ môi trường
4. Vi phạm nghĩa vụ chung về duy trì an toàn hàng hải
5. Làm trầm trọng hoá tranh chấp

1. HÀNH VI CỤ THỂ VI PHẠM QUYỀN CHỦ QUYỀN VÀ QUYỀN TÀI SẢN CỦA PHILIPPINES

- Tiến hành các hoạt động can thiệp vào việc thăm dò dầu khí của Philippines tại Bãi Cỏ Rong,
- Ngăn cản các tàu Philippines đánh bắt cá trong vùng đặc quyền kinh tế của Philippines,
- Không ngăn chặn các ngư dân Trung Quốc đánh bắt cá trong vùng đặc quyền kinh tế của Philippines Vịnh Khẩn và Bãi Cỏ Mây, và
- Xây dựng các công trình và đảo nhân tạo tại Vịnh Khẩn mà không được sự đồng ý của Philippines

2. HÀNH VI CỤ THỂ VI PHẠM QUYỀN ĐÁNH BẮT CÁ TRUYỀN THỐNG CỦA PHILIPPINES

- Ngư dân Philippines, Trung Quốc và các nước khác được hưởng quyền đánh cá truyền thống theo quy định của UNCLOS tại lãnh hải 12 hải lý của Scarborough/Hoàng Nham
- Ngăn chặn ngư dân Philippines tiếp cận bãi Scarborough/Hoàng Nham sau tháng 5 năm 2012,
- Tòa cũng sẽ có kết luận tương tự đối với quyền đánh cá truyền thống của ngư dân Trung Quốc nếu Philippines có hành động ngăn cản việc đánh cá của công dân Trung Quốc tại bãi Scarborough

3. HÀNH VI CỤ THỂ VI PHẠM NGHĨA VỤ BẢO VỆ MÔI TRƯỜNG

- Cải tạo đất quy mô lớn và xây dựng đảo nhân tạo tại bảy cấu trúc ở Trường Sa đã gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng đối với môi trường rặng san hô
- Trung Quốc đã nhận thức được nhưng không thực hiện nghĩa vụ cần thiết theo quy định của UNCLOS để ngăn chặn ngư dân của mình khai thác động vật đang bị tuyệt chủng như rùa biển, san hô và trai khổng lồ với quy mô lớn tại Biển Đông và sử dụng các biện pháp gây hủy hoại nghiêm trọng đối với môi trường rặng san hô

4. HÀNH VI CỤ THỂ VI PHẠM NGHĨA VỤ BẢO VỆ AN TOÀN HẢI

- Cho phép các tàu chấp pháp đã liên tiếp tiếp cận tàu Philippines với tốc độ cao và
- Tàu chấp pháp cắt đầu các tàu Philippines ở khoảng cách gần, tạo ra nguy cơ đâm va cao và nguy hiểm cho tàu và người của Philippines

5. HÀNH VI CỤ THỂ VI PHẠM NGHĨA VỤ KIỂM CHẾ, LÀM TRÂM TRỌNG HOÁ TRANH CHẤP

- Tiến hành xây dựng đảo nhân tạo lớn tại Vịnh Khẩn, một cấu trúc lúc chìm lúc nổi nằm trong vùng đặc quyền kinh tế của Philippines, làm trầm trọng hoá tranh chấp giữa hai bên về khả năng tạo ra vùng biển của Vịnh Khẩn,
- Gây ra hủy hoại lâu dài, không thể phục hồi đối với hệ sinh thái rặng san hô, mở rộng tranh chấp giữa hai bên về vấn đề môi trường biển ở Châu Viên, Chữ Thập, Gaven, Gạc Ma, Huy go và Subi; và
- Phá hủy lâu dài các chứng cứ về điều kiện tự nhiên của các cấu trúc, làm trầm trọng hoá tranh chấp giữa hai bên về quy chế pháp lý của các cấu trúc ở Trường Sa

YÊU CẦU TRUNG QUỐC KHÔNG TÁI PHẠM

- Cả PLP và Trung Quốc đều đã nhiều lần thừa nhận UNCLOS và các nghĩa vụ chung về thiện chí trong xác định và điều chỉnh các hành vi của mình,
- Cốt lõi của tranh chấp trong vụ kiện này không nằm ở ý định của Trung Quốc hay PLP trong việc xâm phạm quyền lợi pháp lý của bên kia, mà chính là do có sự hiểu khác nhau cơ bản về các quyền của nước mình theo Công ước đối với các vùng nước thuộc Biển Đông.
- Điều 11 của Phụ lục VII đã quy định "phán quyết...sẽ được các bên trong tranh chấp tuân thủ"
- Tòa không cần yêu cầu TQ không tái phạm

